

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE 1 di 1

Oggetto: Procedura negoziata per la fornitura di sistemi a radiofrequenza per le UU.OO. di Ortopedia dell'Azienda ULSS 1 Dolomiti, per un periodo di 48 mesi. – ID Sintel 191143801 - CIG B3B6D2063A.

In data 10/12/2024 alle ore 14:00 circa, presso l'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica, in viale Europa, n. 22, si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'attribuzione del punteggio qualità nella procedura di gara per la fornitura di sistemi a radiofrequenza per le UU.OO. di Ortopedia dell'Azienda ULSS 1 Dolomiti, per un periodo di 48 mesi, nominata Deliberazione del Commissario n. 1263 del 22/11/2024 e così composta:

- Dott. Corrado D'Antimo, Direttore dell'UOC di Ortopedia dell'ospedale di Belluno – Presidente;
- Dott. Federico Botto, Direttore dell'UOC di Ortopedia dell'ospedale di Agordo – Componente;
- Dott. Mauro Gasparo, Dirigente dell'UOC di Ortopedia dell'ospedale di Feltre – Componente;

Preso atto:

- della documentazione trasmessa dalla ditta Stryker Italia S.r.l. S.U., unica ditta partecipante;
- della Deliberazione del Commissario n. 1263 del 22/11/2024 con la quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice;

tutto quanto sopra premesso:

Il Presidente della Commissione illustra la documentazione trasmessa dal RUP a tutti i componenti della Commissione Giudicatrice richiamando l'attenzione sulle regole contenute nella Procedura Gestionale Aziendale che disciplinano il funzionamento delle Commissioni Giudicatrici. In particolare vengono illustrati i doveri della Commissione Giudicatrice con riferimento al dovere di non divulgazione di ogni notizia attinente a tutte le informazioni raccolte nel corso dei lavori della Commissione.

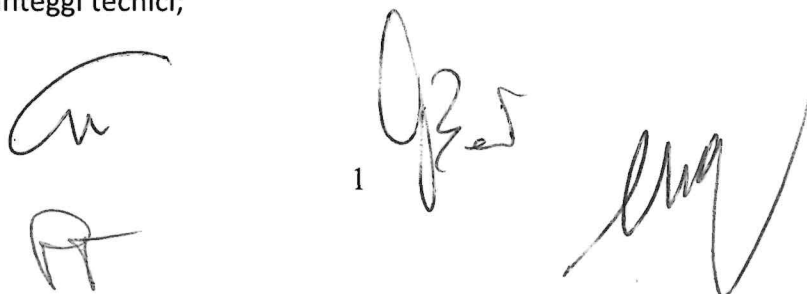
Esperate tali formalità la Commissione prende visione della documentazione presentata dalla ditta Stryker Italia S.r.l. S.U. che risulta completa rispetto a quanto richiesto nella documentazione di gara.

Viene verificato che la documentazione risulti completa rispetto a quanto richiesto nella documentazione di gara.

Viene concordata la seguente modalità di approccio operativo:

Il giorno 10/12/2024:

- Analisi della documentazione tecnica presentata dalla ditta **Stryker Italia S.r.l. S.U.** e conseguente valutazione;
- Calcolo della media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti per ciascun criterio;
- Attribuzione dei punteggi tecnici;



La Commissione Giudicatrice esaminerà le caratteristiche tecnico-qualitative sulla base della documentazione tecnica presentata, secondo i criteri, contenuti nella lettera d'invito e di seguito riportati:

"Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

NELLA COLONNA IDENTIFICATA "PUNTEGGIO MAX" VENGONO INDICATI I PUNTEGGI DISCREZIONALI (D) MASSIMI ATTRIBUITI AD OGNI SINGOLO CRITERIO:

Numero criterio	PARAMETRI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUITO AL REQUISITO	METODO ATTRIBUZIONE
1	Praticità, funzionalità, facilità d'uso del sistema	24/70 Punti	D
2	Caratteristiche tecnico funzionali dell'apparecchiatura	11/70 Punti	D
3	Caratteristiche della centralina di controllo, funzioni e regolazioni disponibili, allarmi presenti e protocolli memorizzabili	12/70 Punti	D
4	Caratteristiche tecniche e qualitative dei materiali di consumo, gamma disponibile	18/70 Punti	D
5	Formazione del personale (la completezza e le modalità della formazione sanitaria e tecnica); l'organizzazione aziendale (organizzazione della rete tecnici della ditta offerente); servizio post vendita (la rapidità degli interventi tecnici per la manutenzione correttiva (specificare tempi di intervento e tempi di risoluzione - la possibilità di assistenza remota (specificare tempi di intervento e tempi di risoluzione);	5/70 Punti	D
	Totale	70/70 Punti	

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno dei parametri **qualitativi** cui è assegnato un punteggio **discrezionale (D)**, è attribuito un coefficiente sulla base del seguente metodo: attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario, mediante utilizzo della seguente tabella di valutazione:

Giudizio	Ottimo	Buono	Adeguito	Parzialmente adeguato	Scarsamente adeguato	Non adeguato
Coefficiente	1,0	0,8	0,6	0,4	0,2	0

Successivamente si procederà alla determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio, al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio, moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio, al punteggio massimo attribuibile allo stesso.

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

Il punteggio complessivo di ciascuna offerta sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ad ogni singolo criterio.

Le aziende che in fase di valutazione complessiva non avranno raggiunto il punteggio minimo qualitativo pari 42/70 punti, prima della eventuale riparametrazione, verranno escluse dalla gara.





RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO FINALE (solo per coloro che hanno ottenuto un punteggio pari o superiore a 42/70).

Nel caso in cui in sede di valutazione qualitativa nessuna ditta abbia acquisito il massimo punteggio, si procederà con una riparametrazione dei punteggi assegnati, ovvero attribuendo 70 punti al miglior punteggio qualitativo e attribuendo alle altre ditte un punteggio direttamente proporzionale secondo la seguente formula:

$$\text{Riparametrazione punteggio} = 70 \times \frac{\text{punteggio assegnato all'impresa}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

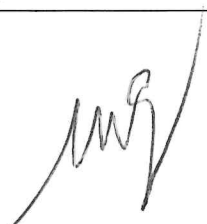
I lavori proseguono con l'analisi della documentazione presentata dalla ditta **Stryker Italia S.r.l. S.U.** Visto quanto previsto nella richiesta d'offerta, ciascun commissario ha espresso per ciascun criterio un proprio giudizio discrezionale. Successivamente è stata calcolata la media dei coefficienti espressi da ogni commissario, ed ogni coefficiente medio è stato poi moltiplicato al relativo punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio, così come di seguito riportato:

Stryker Italia S.r.l. S.U.					
Criteri	1° Commissario	2° Commissario	3° Commissario	Media dei coefficienti	Totale punteggio del singolo criterio
1. PUNTI A DISPOSIZIONE: 24,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	24,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
2. PUNTI A DISPOSIZIONE: 11,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	11,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
3. PUNTI A DISPOSIZIONE: 12,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	12,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
4. PUNTI A DISPOSIZIONE: 18,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	18,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
5. PUNTI A DISPOSIZIONE: 5,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	5,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
Punteggio totale					70,00

Il punteggio tecnico finale risulta il seguente:

Requisito	Stryker Italia S.r.l. S.U.
1 - Max 24,00 punti	24,00 punti
2 - Max 11,00 punti	11,00 punti
3 - Max 12,00 punti	12,00 punti
4 - Max 18,00 punti	18,00 punti
5 - Max 5,00 punti	5,00 punti
Totale 70,00 punti	70,00 punti





Nella "Tabella Riassuntiva" allegata al presente verbale quale parte integrante dello stesso, sono evidenziati i giudizi complessivi espressi, le relative motivazioni e i punteggi attribuiti.

Pertanto, visto quanto previsto dalla lettera invito, viene ammessa al proseguo della gara (apertura offerta economica) la ditta **Stryker Italia S.r.l. S.U.**

I lavori proseguono fino alle ore 16:30 circa, orario in cui si chiude la seduta.

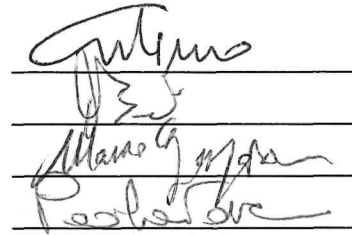
Letto, approvato, sottoscritto:

Dott. Corrado D'Antimo, – Presidente;

Dott. Federico Botto, – Componente;

Dott. Mauro Gasparo, – Componente;

Sig.ra Paola Tavernaro - Segretario Verbalizzante;



All.to: "tabella riassuntiva"

AB/pt

Prat. 43/2024